

В диссертационный совет Д 220.038.11 при
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Безбогина Александра
Константиновича «Организация первоначального
этапа расследования хищений в строительстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Изучение автореферата диссертации показало, что по своему оформлению, структуре, содержанию и объему он соответствует установленным требованиям. В нем изложены положения, выдвигаемые для публичной защиты, показан личный вклад автора в проведенное исследование, отражены актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сведения об их апробации, а также другие обязательные позиции.

Оценивая на основе автореферата диссертации работу А.К. Безбогина по обозначенной проблематике, отметим следующее.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Развитие строительства - важнейшая предпосылка непрерывного роста и совершенствования всех отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта, связи и др.), укрепления обороноспособности страны, подъема материального благосостояния и уровня жизни населения. По существу, нет ни одной отрасли, которая не была бы связана со строительством.

Строительная отрасль привлекает преступные элементы не только большим объемом наличной денежной массы или либеральными правовыми нормами, действующими в сфере налогообложения строительства и сделок с недвижимостью, но и высоким уровнем доходности. Вследствие этого, в последнее время в строительной отрасли происходит неуклонный рост преступлений, следствие по которым обязательно.

Анализируя содержание автореферата соискателя, необходимо, прежде всего, отметить стройную последовательность изложения материала, логическую связь структурных элементов работы, аргументированность

выводов и предложений.

Диссертантом в целом удачно, в соответствии с шифром научной специальности, определены объект и предмет исследования, сформулированные задачи строго корреспондируются между собой, будучи охваченными единым замыслом. В процессе анализа норм законодательства, правоприменительной деятельности диссертант продемонстрировал умение пользоваться общенаучными и специальными методами исследования.

К числу несомненных достоинств работы можно отнести использование обширного научного материала, а также эмпирической основы, которую составили официальные статистические данные ГИАУ МВД РФ за 2016-2019гг., полученные в результате изучения материалов: доследственных проверок о корыстных преступлениях в сфере строительства; материалов уголовных дел - изучено 74 уголовных дела; и анкетирования следователей, и сотрудников МВД - анкетировано 106 следователей и сотрудников.

Диссертационное исследование соискателя, бесспорно, обладает научной новизной, поскольку в ходе исследования автором предпринята попытка на монографическом уровне разработать организационные основы методики первоначального этапа расследования хищений в строительстве, совершенных путем присвоения и растраты.

Перечисленные элементы новизны диссертационного исследования нашли отражение в основных положениях, выносимых на защиту. Исходя из содержания автореферата диссертации, можно констатировать, что выносимые на защиту положения соответствуют требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также достаточным объемом публикаций по выбранной тематике.

Полагаем, что теоретическая и практическая значимость состоит в том, что сама работа, а также сформулированные в ней выводы и предложения будут способствовать оптимизации практики расследования хищений в сфере строительства.

Вместе с тем, отмечая очевидные достоинства работы, имеющие научно-прикладное значение, нельзя не обратить внимание, что в третьем параграфе 3 главы «Организация использования специальных знаний на первоначальном этапе расследования хищений в сфере строительства» рассмотрена содержательная сторона подготовки и назначения судебно-бухгалтерской, судебно-почерковедческой, компьютерно-технической экспертиз и экспертиз по технико-криминалистическому исследованию документов.

С нашей точки зрения данные виды судебных экспертиз в зависимости от следственных версий необходимы при организации первоначального этапа расследования хищений в строительстве, однако наиболее востребованными являются строительно-технические экспертизы. Основной целью строительно-технической экспертизы является определение ситуации, сложившейся на строительном объекте. Предметом строительно-технической экспертизы является устанавливаемые на основе специальных знаний в области технических, организационных и экономических вопросов сведения о фактах, имеющих доказательственное значение.

Учитывая огромный практический опыт автора, включение в работу раздела по подготовке, назначению и методике проведения судебных строительно-технических экспертиз, безусловно добавило бы диссертации практической значимости для использования в работе следователям и оперативным работникам.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку научной работы, которая имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что поставленные соискателем задачи решены, а цель достигнута.

Вывод: с учетом изложенного представляется возможным заключить, что диссертация на тему «Организация первоначального этапа расследования хищений в строительстве», подготовленная Александром Константиновичем Безбогиным, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики. Она обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, что соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168) и на этом основании диссертант заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации доктором юридических наук Бориным Борисом Викторовичем. Научная специальность автора отзыва – 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 1 от 11.01.2021 г.).

Заведующий кафедры криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

«01» 02 2021 г.



С.Ю. Скобелин

Подпись Скобелина Сергея Юрьевича заверяю:

Руководитель отдела кадров
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
подполковник юстиции



М.М. Садовская

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12; контактные телефоны: +7 (499) 750-10-58, +7 (499) 750-10-59; адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru; официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>.